

La visión comparativa en las interacciones humano-fauna de contextos prehispánicos neotropicales: Un homenaje a la trayectoria de Richard Cooke

Eduardo Corona-M. (1) & Elizabeth Ramos Roca (2). Editores invitados
Archaeobios.

¹Instituto Nacional de Antropología e Historia, Delegación Morelos, Matamoros 14, Col. Acapantzingo, Cuernavaca, Morelos, 62440, México. Correo electrónico: eduardo_corona@inah.gob.mx, ²Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Carrera 1ª 18A 10 Edificio Franco, Bogotá, D.C., Colombia, Correo electrónico: eramosroca@uniandes.edu.co

Resumen

La arqueozoología en el neotrópico tiene una serie de rasgos particulares, es un área donde se cuenta con una gran biodiversidad y una gran cantidad de endemismos, así como una multiculturalidad, generada tanto por la presencia de más de 600 pueblos indígenas, como por diversos procesos históricos y sociales que han modificado las interacciones entre los humanos y la fauna, y que por su complejidad consideramos deben ser analizados desde una perspectiva transdisciplinaria. En los últimos años ha crecido el interés de la arqueozoología en ésta zona biogeográfica, lo cual nos ha permitido fortalecer las comparaciones entre distintas regiones dentro del neotrópico y generar unidades de análisis más amplias para aproximarnos al entendimiento de los procesos adaptativos humanos a distintas escalas. Esto se evidencia en el incremento de eventos y publicaciones centradas en esta zona, como son los trabajos integrados en este volumen. Mismo que también un homenaje al trabajo de Richard Cooke, como pionero en esta zona. En este artículo se discute la importancia que dichas comparaciones tienen para la zooarqueología neotropical y se plantea una panorámica de los 13 artículos reunidos en este volumen y presentados originalmente en dos simposios del *International Council of Archaeozoology* efectuados en Mendoza Argentina en Septiembre del 2014, con localidades de México, Colombia, Panamá, Nicaragua y Trinidad, con ocupaciones que van desde el Formativo al Posclásico en el período prehispánico.

Palabras clave: Arqueozoología, Zooarqueología, neotrópico, prehispánico, Investigación Transdisciplinaria

Abstract

Zooarchaeology in the Neotropics has a number of particular features; it is an area where it has a high biodiversity and a large number of endemic species, as well as multiculturalism, both generated by the presence of more than 600 indigenous peoples, and for various historical and social processes that have modified the interactions between humans and the fauna. Given this complexity these processes should be analyzed from a trans-disciplinary perspective. In recent years the zooarchaeological interest in this biogeographic zone has grown, which has allowed us to strengthen the comparisons between different regions within the Neotropics and generate broader units of analysis for approaching an understanding of human adaptive processes at different scales. This is evident in the increase in events and publications focusing on this area, such as the work in this volume. This is also a tribute to the work of Richard Cooke as a pioneer in the area. This article discusses the importance of these comparisons to the Neotropical Zooarchaeology development and also, there is a panoramic view of 13 articles in this volume and originally presented in two symposia of the International Council for Archaeozoology (ICAZ) in Mendoza Argentina in September of 2014. These articles are including various locations in Mexico, Colombia, Panama, Nicaragua and Trinidad, with occupations ranging from the Formative to the Postclassic in the Prehispanic period.

Key words: Archaeozoology, Zooarchaeology, Neotropics, Prehispanic, Transdisciplinary research

Introducción

En 2014 se efectuó en Mendoza, Argentina, la 12ava. Conferencia Internacional del *International Council of Archaeozoology* (ICAZ), esta es la segunda vez que un evento de esta naturaleza se efectúa en Latinoamérica y que da cuenta del gran crecimiento que ha tenido este campo disciplinario en la región (Corona-M. y Arroyo Cabrales, 2014). En el marco de dicho evento se llevaron a cabo los simposios “*Environments and faunal use in Mesoamérica*” y “*Recent approaches to zooarchaeological research at the Caribbean lowlands*”, simposios en los cuales se presentaron los trabajos que forman parte del presente volumen de la Revista Arqueobios.

La Arqueozoología en el Neotrópico.

Aunque geográficamente distantes, tanto Mesoamérica como las tierras bajas del Caribe forman parte de la ecozona neotropical, la cual conjuga una serie de características claves para la comprensión de las interacciones entre los humanos y a fauna, tales como ser una de las regiones con mayor biodiversidad en el planeta, una de las últimas áreas continentales en ser poblada por las oleadas migratorias de los seres humanos en el Pleistoceno tardío y además poseer una gran diversidad cultural, evidenciada desde el período prehispánico y hasta la actualidad. También en esta geografía común se hallan condiciones geomorfológicas que configuran ambientes y hábitat variados, desde los climas templados hasta las selvas húmedas. Estos han sido los escenarios donde las sociedades han transitado, se han asentado y han generado diversas estrategias para el aprovechamiento de la naturaleza, y donde el uso de la fauna representa una de las líneas de evidencia más contundentes para el análisis y la interpretación de los fenómenos adaptativos bioculturales, desde las primeras sociedades cazadoras recolectoras, hasta las sociedades hortícolas y agrícolas más complejas.

Dicho interés en los últimos años se ha incrementado y dado lugar a diversos eventos dedicados expresamente a explorar y analizar las interacciones humano-fauna en la zona neotropical, tales como: los Encuentros Latinoamericanos de Zooarqueología, efectuados en Bogotá, Colombia (2009) y Santiago de Chile, Chile (2012), las mesas temáticas realizadas en el VI Simposio Internacional del Hombre Temprano en América en Pereira, Colombia (2012) y en el IV Congreso Latinoamericano de Etnobiología (Popayán, Colombia, 2015), así como la formalización en París (2010) del Grupo de Trabajo de Zooarqueología Neotropical; además de las publicaciones que han derivado de la mayoría de estos, que muestran el gran potencial y creciente interés para la investigación zooarqueológica. En este proceso de consolidación se enfrentan importantes retos teóricos, metodológicos y técnicos, algunos de los cuales son comunes a las distintas áreas dentro de la región neotropical (Politis 2003, Mengoni 2004, Muñoz y Mondini, 2008, Ramos 2013).

Consecuentes con este planteamiento y la dinámica de este proceso, consideramos que para arribar a la interpretación zooarqueológica de modelos más generales sobre la relación entre los humanos y la fauna, se requiere de

tener los elementos para una comparación entre los resultados de las investigaciones realizadas en distintos contextos geográficos y temporales, que nos aporte una mirada más amplia sobre los procesos de cambio y persistencia en el aprovechamiento de los recursos faunísticos en su sentido más amplio.

Para incentivar esta perspectiva comparativa, este volumen tiene como propósito dar a conocer los trabajos arqueozoológicos presentados en los dos simposios efectuados en el ICAZ 2014, su común denominador es pertenecer a la región Neotropical y estudiar localidades ubicadas en México, Colombia, Panamá, Nicaragua y Trinidad.

En estos, se evidencia una panorámica de la variabilidad en las estrategias económicas de subsistencia en la región, cubriendo un rango cronológico amplio, ya que las ocupaciones de los sitios arqueológicos estudiados corresponden a sociedades ubicadas desde el período Formativo y hasta el Posclásico. En cuanto a las formas de explotación del medioambiente se observa también una importante variabilidad incluyéndose estudios de sociedades que obtienen sus recursos del entorno inmediato, hasta aquellas en las que se propone con argumentos plausibles, el intercambio de moluscos entre Sudamérica y Mesoamérica.

La arqueofauna analizada y la transdisciplina como recurso necesario

Los artículos que señalamos a continuación, y que forman parte de este volumen, se centran en los análisis del aprovechamiento de diversas clases de vertebrados e invertebrados, apoyados en la mayoría de los casos, en los restos arqueofaunísticos. Una excepción es el trabajo sobre los mayas, donde Flores se ocupa de un grupo animal escasamente estudiado: la entomofauna. Aquí, el autor, y dada la ausencia de restos orgánicos, usa las representaciones escultóricas, como medio de aproximación al tema, algo que él denomina: la arqueozoología sin huesos (Flores, *com. pers.*).

Los moluscos son estudiados por Velazquez et al, y Beltrán, el primero de ellos documenta un sitio del Formativo en Chiapas, temporalidad con registros escasos y donde se documentan los registros más antiguos de trabajo en concha, mientras que el segundo, se centra en documentar los talleres de concha en una localidad del occidente mesoamericano, en ambos trabajos nos muestran a los moluscos como un recurso importante en las redes comerciales mesoamericanas.

Otro grupo de trabajos se ocupan de la caracterización análisis e interpretación sobre el aprovechamiento de diversos recursos faunísticos en sitios particulares de regiones de Mesoamérica escasamente estudiadas desde la perspectiva zooarqueológica, como es el occidente, donde se ubican los trabajos de Manin et al en Michoacán (México) y el de Olay et al en Colima (México), o bien el trabajo de Corona-M. et al en un sitio de Morelos (México).

De la región maya se cuenta con el trabajo de Rivas y Götz y el de Cárdenas y Götz, ambos en Yucatán (México), así como el de Castillo y Paéz,

aunque este último centrado en los recursos marinos en una localidad de Quintana Roo (México).

Del Caribe se incluye el artículo de Delsol et al, quienes efectúan un estudio comparativo sobre prácticas de cacería en los sitios de Karoline (Nicaragua) y Manzanilla (Trinidad) y muestran que este era un recurso complementario a la actividad de los concheros que formaron dichas poblaciones. En el caso del Caribe Colombiano se encuentra el trabajo de Ramos y Jiménez, donde se hace un análisis sobre la identificación y descripción de los pecaríes y jabalíes en las fuentes históricas y arqueológicas, comparando los datos proporcionados por estas dos líneas de evidencia y evaluando esta información en el contexto de las interpretaciones zooarqueológicas.

Es claro que en el Caribe de Colombia existe el potencial para comprender de una manera más integral las localidades toda vez que existe la posibilidad de contrastar los datos zooarqueológicos con algunas fuentes etnohistóricas para indagar sobre las prácticas alimentarias y la obtención de recursos en los medios circundantes.

Finalmente, en esta breve semblanza de los grupos de fauna estudiados, se encuentra el trabajo de Martínez-Polanco, y colaboradores, que documentan la existencia de venados enanos en el Archipiélago de las Perlas en Panamá, donde se observa este como un fenómeno biológico propio de las islas, pero también se muestra un probable proceso de extinción de una población endémica provocado por la sobre-explotación de los antiguos pobladores.

Como se observa, estos trabajos son congruentes con los datos de la mega diversidad biológica neotropical, donde se cuenta la mitad de los bosques tropicales del mundo, y altos porcentajes de mamíferos, reptiles, aves y anfibios, además de altas tasas de endemismo, que se concentran en México, Colombia, Venezuela y Brasil (Rodríguez et al. 2005).

Además se puede observar una gran persistencia en el uso de los recursos por los pueblos indígenas actuales, algunos que conservan todavía prácticas ancestrales o con ciertas modificaciones en su relación con la naturaleza. De acuerdo con datos de la CEPAL (2007) por los Estados Americanos se reconocen más de 600 pueblos indígenas, distribuidos en más de 10 países, localizados principalmente en las áreas tropicales y subtropicales de Mesoamérica, Sudamérica y el Caribe, además de la pluriculturalidad que este proceso integra.

Llamamos la atención de que estos aspectos le dan rasgos particulares a la arqueozoología de nuestra región, donde la aproximación transdisciplinaria es un recurso necesario al complementar y retroalimentar los análisis arqueofaunísticos con diversos tipos de evidencias, lo que permite detectar una serie de cambios en aspectos como la diversidad biológica por efectos humanos, los patrones culturales hacia la fauna, los cambios y persistencias en el aprovechamiento de la misma, hechos que dan lugar a tratamientos

específicos en temas como la domesticación, el cautiverio, el procesamiento alimentario, los usos rituales y simbólicos, entre otros. Si bien la arqueozoología ha afrontado estos retos, lo cierto es que consideramos se pueden establecer puentes aún más estrechos con otras disciplinas y, en particular con la etnozología de tal forma que estos datos se incorporen a la perspectiva comparativa y permitan profundizar en el análisis del aprovechamiento, ampliando su poder explicativo sobre el uso de los recursos faunísticos por parte de las sociedades pasadas y presentes (ver Albarella y Trentacoste 2011, Argueta et al. 2012; Corona-M. y Arroyo, 2014).

Un pequeño homenaje a un pionero de la investigación en el Neotrópico

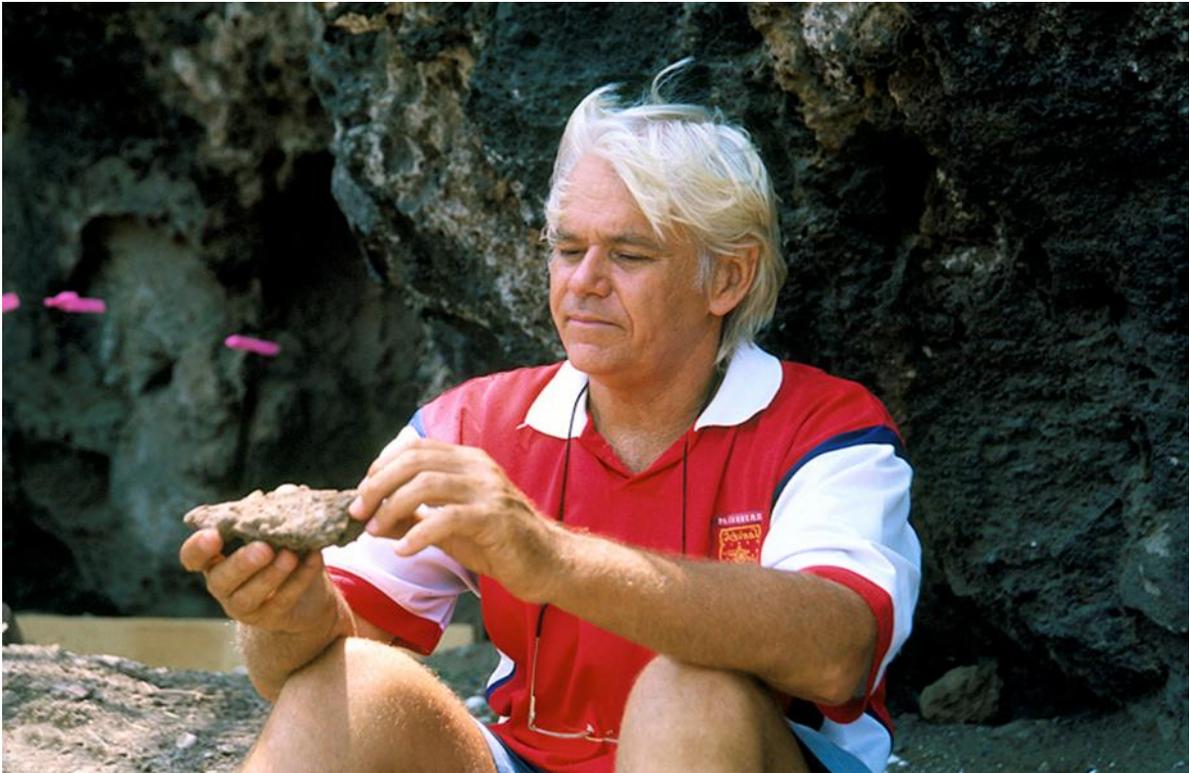
En los contextos académicos donde se ha venido incentivando el desarrollo de la arqueozoología neotropical -como los dos simposios cuyos trabajos compilamos en este volumen- y donde como ya mencionamos es cada vez más creciente el interés por la investigación transdisciplinar, no podemos dejar de reconocer la trayectoria ya recorrida por algunos investigadores(as) que han realizado un importante y valioso aporte en este camino. Es así como quisimos aprovechar este volumen para hacer un pequeño pero muy merecido homenaje a uno de los arqueólogos que con su trayectoria investigativa y su apoyo permanente a la formación de nuevas generaciones de arqueozoólogos que trabajan en la región neotropical, incentivando tanto el desarrollo de este campo disciplinar en América Latina, así como el interés por la investigación comparativa y transdisciplinar en esta región y nos referimos a Richard Cooke, del *Smithsonian Tropical Research Institute* (STRI) en Panamá. Es indudable el interés que ha tenido Cooke por la región neotropical de tiempo atrás, lo que lo hace uno de los pioneros en la investigación de la región, como lo muestra su tesis doctoral elaborada en 1972 y cuyo tema fue la arqueología del Gran Coclé, en Panamá. A partir de ello despliega sus actividades profesionales en diversas instituciones académicas de Panamá como el Instituto Nacional de Cultura o la universidad pública local, así como en Estados Unidos y en organismos internacionales, pero siempre desarrollando su tema de investigación regional.

Desde 1992 inició sus investigaciones en el Cerro Juan Díaz, próximo a la bahía de Panamá, donde busca reconstruir la organización social, económica y comercial de un asentamiento autóctono que va del Formativo al Posclásico, además de ejercer la divulgación científica al promover la existencia de un museo regional y de una exposición itinerante. Entre algunas de sus publicaciones se puede mencionar: Los hábitos alimentarios de los indígenas precolombinos de Panamá (1981); Subsistencia y economía casera de los indígenas precolombinos de Panamá (1998); Los pueblos indígenas de Panamá durante el siglo XVI: transformaciones sociales y culturales desde una perspectiva arqueológica y paleoecológica (2003), pero más recientemente ha profundizado en la perspectiva transdisciplinar al integrar datos provenientes de la arqueología, la genética humana y la arqueobiología para entender a las sociedades pasadas y presentes.

En sus actividades, y en particular con su labor en el STRI, le ha ofrecido la oportunidad de formación y apoyo a varios jóvenes arqueozoólogos de la

región, como se puede observar en dos de las contribuciones que se incluyen en este volumen.

Richard Cooke dentro su labor discreta ha sido uno de los personajes más activos en la zooarqueología neotropical, además de que personalmente cuenta con dos elementos sustanciales a su favor: su afabilidad, que lo hace un personaje de fácil trato, y su perfecto español con acento panameño, aunque siempre su origen se delata por la pasión hacía su equipo favorito de futbol: el *Manchester United*. Cuando los autores discutíamos la posible importancia de este número de *Archaeobios*, y después de retomar el contacto con Richard Cooke en el ICAZ 2014, no tuvimos ninguna duda en hacer este pequeño tributo al colega y amigo, a uno de los pioneros en el interés por el neotrópico, que compartimos ahora como tarea de investigación, dejando testimonio de agradecimiento a Richard Cooke por los valiosos aportes y por incentivar la zooarqueología latinoamericana.



Richard Cooke. Foto del STRI, publicada por la Agencia Iberoamericana de Divulgación de la Ciencia y Tecnología (consultada en <http://www.dicyt.com/viewItem.php?itemId=13166>, Noviembre 20, 2015)

Bibliografía

- Albarella, U, Trentacoste A (eds.) (2011): *Ethnozooarchaeology: The Present and Past of Human-animal Relationships*. Oxbow Books Ltd., Oxford, UK.
- Argueta Villamar, A, Corona-M. E, Alcántara-Salinas G, Santos-Fita D, Aldasoro-Maya EM, Serrano R, Teutli C y Astorga-Domínguez M (2012):

- Historia, situación actual y perspectivas de la etnozootología en México. *Etnobiología* 10(1): 18-40.
- CEPAL (2007). *Panorama Social de América Latina 2006*, CEPAL-ONU, Santiago de Chile.
- Corona-M.E, Arroyo-Cabrales J (2014): La Arqueozootología en Latinoamérica: Una Prospección de su Estado Actual. *Revista Chilena de Antropología* 29, 11-18.
- Mengoni GL (2004): Introduction: An Overview of South American Zooarchaeology. In *Zooarchaeology of South America*, edited by Guillermo L. Mengoni, BAR International Series S1298. Archaeopress, Oxford, Pp. 1–10.
- Muñoz S, M Mondini (2008): Neotropical Zooarchaeology and Taphonomy. *Quaternary International* 180:1–4.
- Politis G (2003): The Theoretical Landscape and the Methodological Development of Archaeology in Latin America. *Latin American Antiquity* 14(2):115–142.
- Ramos E (2013): Crawling and walking at the time: challenges of the archaeology of the animals in the North of South America. In: *The Archaeology of Mesoamerican Animals* edited by Christopher M. Götz and Kitty F. Emery. Lockwood Press, USA, Pp.531-555.
- Rodríguez, JP, Good T, Dirzo R (2005): Diversitas and the challenge of Latin American biodiversity conservation. *Interciencia* 30: 450-450.

